



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО  
КУЛТУРЕ И ИНФОРМИСАЊА

Број: 401-01-00635/2021-03  
Датум: 6. октобар 2021. године  
Влајковићева 3  
Београд

На основу члана 76. Закона о култури („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 13/16, 30/16 - исправка, 6/20, 47/21 и 78/21), члана 34. Закона о финансирању локалне самоуправе („Службени гласник РС“, бр. 62/06, 47/11, 93/12, 99/13 - др. пропис, 125/14 - др. пропис, 95/15 - др. пропис, 83/16, 91/16 - др. пропис, 104/16 - др. закон, 96/17 - др. пропис, 89/18 - др. пропис, 95/18 - др. закон, 86/19 - др. пропис, 126/20 - др. пропис) и Уредбе о критеријумима, мерилима и начину избора пројеката у култури који се финансирају и суфинансирају из буџета Републике Србије, Аутономне Покрајине, односно јединица локалне самоуправе („Службени гласник РС“, бр. 105/16 и 112/17), по Решењу о расписивању Конкурса за Престоницу културе Србије 2023. године број 119-01-151/2021-07/1 од 31.4.2021. године, и Предлога Одлуке о избору пројеката по Конкурсу за Престоницу културе Србије 2023. године број: 401-01-00634/2021-03 од 6. октобра 2021. године, министар културе и информисања доноси:

### ОДЛУКУ

#### о избору пројекта по Конкурсу за Престоницу културе Србије 2023. године

У оквиру Програма Престоница културе Србије, по расписаном јавном конкурс под називом Престоница културе Србије 2023. године, који има за циљ подстицање локалног развоја кроз подршку годишњем програму културних активности које се реализују на територији одабране Престонице културе Србије с циљем креирања јединственог културног идентитета, финансираће се пројекат:

ПОДРЖАН ПРОЈЕКАТ			
рбр	ПОДНОСИЛАЦ ПРИЈАВЕ	ПРОСЕК ПОЕНА УКУПНО	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ РАДНЕ ГРУПЕ
1	Град Чачак	89.00	Пријава града Чачка за националну престоницу културе је добро осмишљен, садржајан и јасан документ, док је пројекат радно изводљив.  Програмске активности су усклађене са циљевима пројекта Национална престоница културе и имају иновативни приступ, партиципативни су, атрактивни и доприносе развоју културне понуде и квалитету културног живота града Чачка, због чега ће сигурно бити атрактивни за публику из Србије и региона. Програм је утемељен и на аутентичним вредностима града Чачка (фабрика Слобода, Чачанска родна, Надежда Петровић, Владислав

			Петковић Дис, Соња Савић) и развија се кроз различите области уметничког стваралаштва. Организациони капацитети су засновани на локалном тиму стручњака који је писао пријаву, а који ће бити задужен и за имплементацију пројекта. Инфраструктурни радови су добро осмишљени, већим делом већ пројектно започети и реално изводљиви у периоду до 2023. године или током њене прве половине.
--	--	--	--

НЕПОДРЖАНИ ПРОЈЕКТИ			
рбр	ПОДНОСИЛАЦ ПРИЈАВЕ	ПРОСЕК ПОЕНА УКУПНО	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ РАДНЕ ГРУПЕ
2	Град Лесковац	79.00	Концепт кандидатуре града Лесковца добро је постављен у траженом контексту пројекта Престоница културе Србије. Међутим, пројектима недостаје иновативност и утемељеност на локалним специфичностима града Потребна је детаљнија разрада концепта, а утисак је да тим града има капацитет за додатни рад, развој пројекта и спровођење кандидатуре у будућности.
3	Град Суботица	67.00	Увидом у конкурсну документацију града Суботице препознат је огроман потенцијал за даљи креативни и уметнички развој пројекта. Изостанком јасно дефинисане уметничке визије као и тематски или идејно уоквирене програмске концепције пројекта Суботица 2023, којом би био осавремен или иновативно подстакнут културни садржај града у години титуле, остало је нејасно на који начин би био унапређен или обogaћен постојећи садржај. Истовремено, имајући у виду богато културно наслеђе Суботице са преко 100 објеката изграђених у стилу сецесије као и са јединственим градским језгром изграђеним у истом стилу на прелазу 19 и 20. века, као и потенцијале које ово наслеђе пружа у погледу културног туризма као и мултикултурални идентитет града - комисија даје подстицај граду Суботици и њеном креативном тиму да у следећој години разради пројектни задатак као и да размотри могућности и локалне капацитете за приступање аплицирању града Суботице за Европску престоницу културе.

4	Град Прокупље	<b>62.00</b>	<p>Пријава Прокупља није истакла јасну визију репозиционирања града на идентитетској, односно културној мапи Републике Србије за 2023. годину. Поред обимног материјалног богатства малог града на југозападу републике, кандидат се определио за истицање постојеће културне праксе и техничког одржавања постојеће културне инфраструктуре. Такође, није представљен потенцијал независне културне сцене и могућности за сарадњу на нивоу јавно-цивилно, нису конкретизоване идеје за сарадњу са мањинама, ни представљене идеје за учешће приватног сектора у овом пројекту. Осим идеје, није понуђен модел повезивања са партнерским градовима у окружењу, на националном нивоу и региону. Ширина приступа није истакла вредне појединости које би се у 21. веку могле боље искористити за подизање (културне) видљивости Прокупља на мапи Републике Србије. Постојећи капацитети тима града указују да би се пријава Прокупља могла значајније унапредити, те је потребан додатни рад у наредном периоду.</p>
5	Град Пожаревац	<b>57.00</b>	<p>Комисија препознаје потенцијал Пожареваца као средине на коју у наредним годинама може радити на развоју успешне кандидатуре за Престоницу културе Србије, те констатује да предложени буџет пројекта није адекватан потребама реализације програма обима Престонице културе Србије. Пројекат је настао мапирањем постојећих активности и планова установа културе и ослања се на постојеће програме као и развијене капацитете у области културе и уметности. Недостају нови уметнички програми и јасна програмска и уметничка визија за годину титуле.</p>
6	Град Зрењанин	<b>55.00</b>	<p>Пријава града Зрењанина са мотом Токови културе је добро осмишљен и комплексно конципиран програм који подједнако развија програмске активности и инфраструктурне капацитете града. Пројекат је готово у свим сегментима усклађен са идејама конкурса и извесно је да може допринети трансформацији града. Осим тога, због комплексности и обимности планираних инфраструктурних радова, врло је неизвесна могућност реализације до почетка 2023. године.</p>

7	Град Крагујевац	<b>54.00</b>	<p>Комисија уочава потенцијал прве престонице модерне Србије и амбициозност подносилаца пријаве у којој препознаје визију стварања културног идентитета града, са свим различитостима и културним богатствима којима град Крагујевац располаже, те ову средину у наредним годинама види као озбиљног кандидата за Престоницу културе Србије. У исто време комисија изражава оправдану сумњу у могућност реализације амбициозних планова до године титуле. Пројекат је изузетно комплексан, финансијски захтеван и траженим средствима и планираним активностима превазилази идеју конкурса. Предлаже се разматрање кандидатуре за Европску престоницу културе.</p>
8	Град Ниш	<b>52.00</b>	<p>Комисија препознаје велики потенцијал града Ниша као средине са значајним културним и уметничких институцијама, те традиционалним манифестацијама и богатим материјалним и нематеријалним културним наслеђем. Комисија изражава оправдану сумњу да ли би пројекти могли бити физички спремни за 2023. годину и закључује да планирани инфраструктурни пројекти нису реалистични и временски изводљиви за годину титуле. По својој комплексности, пројекат превазилазив оквире пројекта Престоница културе Србије.</p>
9	Град Зајечар	<b>50.00</b>	<p>Град Зајечар је као програм за Престоницу културе Србије 2023. понудио комплексну, аутентичну и оригиналну организацију ”Тимочког” фестивала, који надраста градске оквире и обраћа се широкој националној, али и регионалној публици. Програмска структура је утемељена на већ постојећим, етаблираним културним манифестацијама и њиховом унапређењу, без увођења иновативних програма и уметничких форми. У овој фази припреме пројекта изостало је међусобно повезивање свих културних, образовних и других друштвених делатника у граду у процес припреме програма, што је ”најављено” као кључна акција, тек у случају добијања титуле, и то заједничким деловањем свих носиоца пројекта у креирању сценарија, теме, поруке и слогана.</p>
10	Град Ваљево	<b>48.00</b>	<p>Конкурсна документација града Ваљева за престоницу културе Србије у 2023. години показује креативност тима у погледу</p>

			<p>промишљања локалне историје, важних личности које су обележиле културну историју града као и капацитете у погледу развоја културног туризма. Увидом у пројектовани програм и буџет стиче се утисак да није дошло до великог превазилажења постојећих локалних програмских активности, имајући у виду уочену потребу да се титулом престонице културе утиче на привлачење публике и повећање бројности публике из других градова из Србије, као и из иностранства. Комисија охрабрује град Ваљево као и њен креативни тим да разради пројектни задатак за учешће у следећем распису за престоницу културе Србије.</p>
11	Општина Ћићевац	<b>46.00</b>	<p>У пријави Општине Ћићевац фокус је стављен на већ постојеће културне манифестације које је потребно осавременити, као и на изградњу и обнову инфраструктуре, која је кључна за одржавање поменутих програма. Штуро је представљена уметничка визија, без радног слогана. Није јасно објашњено завештање пројекта, недостају конкретна размишљања и поставке на задата питања из апликационог формулара. Општина Ћићевац нуди аутентично културно благо Србије, које би требало представити на приљезнији и савременији начин, због чега је неопходан сарадња и координација свих представника локалне културне сцене.</p>
12	Општина Шид	<b>45.00</b>	<p>Пријава града Шида под слоганом "Шид град уметности", заснована је на делатности две постојеће музејске установе, Културно-образовног центра и Народне библиотеке и то и програмски и инфраструктурално. У програмском смислу предложени пројекат не доноси иновативне приступе и активности, нити доприноси успостављању локалне, регионалне и међународне сарадње. Предложени пројекат нема капацитета да промени слику Шида као града уметности у ширим оквирима, нити да унапреди положај културе и промени однос грађана према културним активностима и наслеђу које баштини.</p>

13	Град Крушевац	<b>43.00</b>	<p>Кроз пројекат „Доба културе“, Крушевац је кроз различите програме и пројекте, позивајући се на традицију града основаног пре шест стотина педесет година, покушао да афирмише и унапреди „креативне ресурсе стваралаштва, да допринесе развоју услова за што успешнију културну и креативну инкубацију свих културних праваца, да оснажи и повеже културне ствараоце на локалном, националном и међународном нивоу“.</p> <p>Даље, кроз представљање инфра и супра структурних пројеката, као и остале три програмске целине Крушевац је покушао да представи значајне инвестиције које, међутим, превазилазе средства којима се по овом конкурс у може располагати, те је пре свега из тих разлога препорука да се пронађу адекватна решења којима би се приступило назначеним реконструкцијама, односно опремањима објеката. С друге стране, допринос Туристичке организације Крушевца и пројекат даљег развоја туризма кроз културно- туристичке руте могао би се реализовати преко МТТТ, односно преко конкурса тог министарства. Наравно, квалитет предложеног пројекта и могућности реализације и из других извора Крушевац ставља у ред оних који ће у наредном периоду свакако остати у најужем избору за „Престоницу културе Србије“.</p>
14	Општина Бела Паланка	<b>42.00</b>	<p>Учешће Беле Паланке представља значајан допринос развоју не само овог града, већ и читавог региона у развоју културних вредности, али пре свега културно- историјског наслеђа. Виа Милитарис, Ремезијана, споменик Септимију Северу, али и други културно историјски споменици представљају основ даљег развоја.</p> <p>И поред дефинисаних циљева и правилно одређених приоритета, Бела Паланка би пре свега требало да пажњу усмери, али и да тражи значајнију подршку за археолошка истраживања која би у наредном периоду омогућила већу доступност наведеним локалитетима и позиционирање на мапи културно- туристичке понуде тог краја.</p>
15	Град Лозница	<b>40.00</b>	<p>Пројекат Лознице под именом „Очувајмо језик- сачувајмо земљу“ је очигледан избор овог града којим су конкурисали за „Престоницу културе Србије“, Правилно је уочен значај и положај Лознице као потенцијално регионалног културног центра, односно туристичке дестинације. Оснивање позоришта, нови програми али и инфраструктурни пројекат „Сабора у Тршићу“, оснивање Дечијег културног центра, откуп простора у кући у којој се налазе вредна дела сликара Миће Поповића и Вере Божичковић Поповић, као и чињеница да је једној од најстаријих кућа у Лозници неопходна заштита, свакако заслужују пажњу, али свакако бољи и разложнији пројекат који би садржао све аспекте конкурса за „Престоницу културе Србије“. Достављени пројекат свакако заслужује пажњу, али и сваку помоћ и консултације које би могле бити пружене у смислу реализације наведених пројеката. Њихова реализација би свакако помогла да се наредних година Лозница наметне као један од најозбиљнијих кандидата за „Престоницу културе Србије“.</p>
16	Општина Бела Црква	<b>39.00</b>	<p>Пријава у највећој мери садржи описе богатог културног програма Општине у којој се води рачуна о очувању културног и националног идентитета свих становника града. Концепт програма и теме које би биле представљене у години Престонице нису конкретно описане,</p>

			<p>недостаје основна база око које би се културни програм развијао. Бела црква, као препознатљива мултиетничка средина садржи бројна материјална и нематеријална културна добра, која су веома специфична по свом карактеру, што представља основне елементе које би требало истаћи у будућности приликом пријаве на конкурс.</p>
17	Општина Сјеница	36.00	<p>Предлог Програма за Престоницу културе Србије 2023. годину општине Сјеница заснован је на неговању различитости – мултиетничности и мултикултуралности, добрих међусуседских односа, гостопримству и отворености, као кључним вредностима сјеничког краја. ”Сјенички мозаик” је привлачни мото Програма, који је осмишљен као платформа за жељени креативни експеримент утемељен у преплитању и дијалогу. Умрежавање учесника и јасно структурисање програмских активности, као и дефинисање чврстог, реалног програмског и финансијског оквира за реализацију планираних активности, посебно архитектонско- грађевинских, значајно ће допринети побољшању и унапређењу предложеног Програма у будућности, у коме се крије значајан потенцијал који би у будућности Сјеници могао донети титулу српске Престонице културе.</p>
18	Сремска Митровица	34.00	<p>Пријава на конкурс садржи већ познату историјску и туристичку понуду града, као и све годишње програме и манифестације, али у недовољној мери јасну визију програма који би био реализован у години Престонице. На основу побројаних могућих активности ради упознавања града, стиче се утисак да ће тражени програмски садржај, као и финансијска спецификација, бити конкретније разрађени тек уколико се град прогласи Престоницом културе 2023. Сремска Митровица, престоница некадашњег Римског царства, и град са бројним споменицима, културно-едукативним и другим туристичким садржајима, представља велики потенцијал на културној мапи Србије и Европе, због чега би требало сугерисати градској управи на који начин би требало креирати садржаје.</p>

## Образложење

Министарство културе и информисања је 2. августа 2021. године на основу члана 76. Закона о култури, расписало Конкурс за избор Престонице културе Србије 2023. године на основу Решења о расписивању Конкурса за Престоницу културе Србије 2023. године број 119-01-151/2021-07/1 од 31.4.2021. године.

Конкурс за Престоницу културе Србије 2023. године је био отворен од 2. августа 2021. године до 2. септембра 2021. године и на њега је укупно пристигло 18 пријава.

Потпредседница Владе и министар културе и информисања је Решењем о образовању и именовану Радне групе за припрему реализације и спровођења програма „Престоница културе Србије“ број: 119-01-151/2021-07 од 6. априла 2021. године образовао Радну групу да утврди опште и специфичне циљеве Програма „Престоница културе Србије 2023“ у складу са Стратешким приоритетима развоја културе Републике Србије за период 2021.-2025. године, утврди посебне критеријуме и потребне услове које јединице локалне самоуправе треба да испуне као услов за кандидовање и добијање статуса Престонице културе Србије, изради текст конкурса „Престоница културе Србије 2023“ и потребну документацију и утврди листу вредновања и рангирања пријава јединица локалне самоуправе за Програм „Престоница културе Србије 2023“ са образложењем.

Радна група је проверила правовременост и комплетираност свих пристиглих пријава, увидом у приспелу документацију.

Радна група у саставу Тијана Палковљевић Бугарски, Дарко Полић, Дубравка Ђукановић, Марија Павловић, Југослав Пантелић, Маријана Коларић и Миодраг Поповић је на основу критеријума наведених у тексту конкурса а у складу са критеријумима и мерилима из члана 3. Уредбе о критеријумима, мерилима и начину избора пројеката у култури који се финансирају из буџета Републике Србије, аутономне покрајине, односно јединица локалне самоуправе и додатних критеријума наведених у тексту Конкурса и Пословника о раду Радне групе, након извршеног детаљног прегледа свих валидних пријава и извршене валоризације истих, министру културе и информисања доставила Записнике (I, II, III, IV, V) са образложењима и Предлог Одлуке о избору пројекта 6. октобра 2021. године.

Предлог Радне групе је да подржи пројекат града Чачка за прву Престоницу културе Србије.

Потпредседница Владе и министар културе и информисања Маја Гојковић прихвата Предлог Одлуке Радне групе за припрему реализације и спровођења програма „Престоница културе Србије“ да избор за Престонице културе Србије 2023. године буде град Чачак.

Средства за реализацију подржаног пројекта, којим ће се финансирати пројектне активности у 2022. години биће одређена Решењем о додели средстава које ће се донети на основу Одлуке о избору пројекта по Конкурсу за Престоницу културе Србије 2023. године и Предлога Решења о додели средстава донетог од стране Радне групе, а по усвајању Закона о буџету Републике Србије за 2022. годину и Финансијског плана прихода и расхода Министарства културе и информисања за 2022. годину.

Из свега горе изнетог, одлучено је као у диспозитиву.

### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против ове одлуке може се покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања одлуке.

ПОТПРЕДСЕДНИЦА ВЛАДЕ  
И МИНИСТАР КУЛТУРЕ И ИНФОРМИСАЊА



Маја Гојковић